

RESUM DE LA BIBLIOTECA: Nova sentència del TJUE de 13 de juliol de 2023, sobre l'IRPH. Els consumidors han de rebre informació suficient dels mètodes de càlcul d'aquests índexs

(JULIOL de 2023)

Autor: Biblioteca de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Granollers.

Nova sentència del TJUE de 13 de juliol de 2023, sobre l'IRPH. Els consumidors han de rebre informació suficient dels mètodes de càlcul d'aquests índexs

+ **Accés al text complet de la sentència:**

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=275394&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=690152>

NOTA: document elaborat per la Biblioteca ICAVOR amb l'ajuda d'una aplicació d'Intel·ligència Artificial.

Sumari

1. Introducció 1
2. Quines directrius s'estan interpretant en el cas? 2
3. Quina és la posició del Tribunal sobre la transparència de la informació proporcionada als prestataris?..... 2

1. Introducció

El cas tracta d'un judici de la Novena Sala del Tribunal de Justícia de la Unió Europea en un cas entre ZR i PI i Banco Santander SA respecte a la validesa d'una clàusula que estableix una revisió periòdica de la taxa d'interès aplicable a un préstec hipotecari. El cas implica la interpretació dels Articles 5 i 7 de la Directiva 2005/29/CE i els Articles 3(1), 4, 5 i 6(1) de la Directiva del Consell 93/13/CEE sobre clàusules abusives en els contractes celebrats amb els consumidors. El terme en qüestió fa referència als IRPH (Índexs de Referència de Préstecs Hipotecaris) com a taxa de referència per a la revisió anual de la taxa d'interès, que els demandants argumenten que és enganyosa i injusta. El document analitza un cas en què un

demandat qüestiona la afirmació que una clàusula en un contracte de préstec és injusta i argumenta que va ser negociada individualment. El tribunal remitent planteja preguntes sobre la compatibilitat de la clàusula amb la Directiva 2005/29 i la Directiva 93/13, especialment pel que fa a la manca d'informació proporcionada als prestataris sobre els efectes del mètode per calcular la taxa d'interès i la possible clàusula abusiva.

El TJUE no ha anul·lat el IRPH ni ha dit que la seva aplicació en el cas jutjat ha estat abusiva, simplement perquè està fora del seu abast. Tanmateix, aclareix que el contingut de la informació continguda en un contracte és rellevant per avaluar la transparència.

2. Quines directrius s'estan interpretant en el cas?

Aquesta és una sol·licitud de dictamen prejudicial referent a la interpretació dels articles 5 i 7 de la Directiva 2005/29/CE i els articles 3(1), 4, 5 i 6(1) de la Directiva del Consell 93/13/CEE. El tribunal remitent ha demanat aclariments en cas que la primera pregunta sigui respondre de manera negativa, i ha plantejat la qüestió de la interpretació de l'article 6(1) de la Directiva 93/13 en el context de la conclusió d'un contracte de préstec, la taxa d'interès del qual es presenta de manera enganyosa que no compleix els requisits de la Directiva 2005/29.

3. Quina és la posició del Tribunal sobre la transparència de la informació proporcionada als prestataris?

D'acord amb la jurisprudència consolidada del Tribunal, l'exigència de transparència de les clàusules contractuals és de vital importància per al consumidor, ja que és en base a aquesta informació que el consumidor decideix si vol sotmetre's als termes prèviament establerts pel venedor o proveïdor. Això es dedueix clarament de l'Article 4(2) i l'Article 5 de la Directiva 93/13. En el context de la conclusió d'un contracte de préstec, la posició del Tribunal sobre la transparència de la informació proporcionada als prestataris és rellevant per avaluar la transparència i la possible clàusula abusiva en un contracte de préstec hipotecari a tipus variable que designa com a índex de referència per a la revisió periòdica de la taxa d'interès aplicable a aquest préstec un índex establert mitjançant un avís objecte de publicació oficial al qual s'aplica un augment.

També és rellevant si aquesta informació és prou accessible per a un consumidor mitjà. Això es basa en la interpretació de l'Article 6(1) de la Directiva 93/13.